



Concours Africain d'Arbitrage International (CAAI)  
organisé par l'Académie africaine de la pratique du droit international (AAPDI)

**Édition 2024-2025**

## **RÈGLEMENT**

### **CHAPITRE 1. DISPOSITIONS GÉNÉRALES**

#### **Article 1 : ORGANISATION**

1. Le Concours africain d'arbitrage international (ci-après le « concours ») a pour objet de contribuer à la diffusion des connaissances et à la promotion de l'excellence dans le domaine du droit de l'arbitrage international, ainsi qu'à la formation de la prochaine génération de praticiens du droit de l'arbitrage en Afrique.

Le Concours est une activité de l'Académie africaine de la pratique du droit international. Le présent document constitue le règlement du concours pour l'édition 2024-2025.

2. Le présent règlement regroupe l'ensemble des règles qui régissent l'organisation du concours. Ces règles encadrent, entre autres, la formation des équipes, la production et la notation des mémoires, le déroulement des plaidoiries devant le tribunal arbitral, l'évaluation des équipes par le tribunal arbitral et la remise des prix à l'issue du concours.

3. Un comité d'organisation (ci-après le « comité d'organisation ») est constitué pour assurer le déroulement du concours. Il est joignable à l'adresse électronique : [africamoot.court@aailp.org](mailto:africamoot.court@aailp.org). Aucun membre du comité d'organisation ne peut figurer parmi les membres du jury, ni participer au concours.

## **Article 2 : COMPOSITION DES ÉQUIPES**

1. Les équipes sont constituées au sein des facultés de droit des universités. Chaque université peut être représentée par deux équipes au plus. Chaque équipe doit être formée au minimum de deux candidats et au maximum de quatre candidats avec la possibilité, pour chaque équipe, de s'entourer d'une équipe d'encadrement. Toutefois, l'équipe encadrante ne participe pas directement à la rédaction du mémoire ni n'assiste les membres de l'équipe pendant les plaidoiries.

2. Le concours est ouvert aux étudiants apportant la preuve d'une admission dans une université (ou institution assimilée) en vue de la préparation d'un diplôme en droit de niveau master 2 au moins. Le concours est également ouvert aux personnes ayant déjà obtenu l'un des diplômes susmentionnés et poursuivant une formation à un métier du droit, notamment ceux d'avocat et de magistrat.

3. Les étudiants exerçant la profession d'avocat ne sont autorisés à participer au Concours. Il en est de même des membres actuels et anciens du Comité d'organisation.

3. L'organisation interne, tant pour la rédaction des mémoires que pour les plaidoiries, est propre à chaque équipe.

### **Article 3 : INSCRIPTION**

1. L'inscription au concours se fait en complétant un formulaire d'inscription sur le site web du concours [www.caai.fr](http://www.caai.fr). La date limite des inscriptions est indiquée dans le calendrier du concours consultable sur le site [www.caai.fr](http://www.caai.fr).

2. L'inscription au concours est gratuite. Toutefois, les équipes sont responsables de l'organisation de leur participation et du financement des frais nécessités par leur participation au concours. Il s'agit, entre autres, des frais de voyages (y compris les frais de billets d'avion ou de train), d'hébergements et de nourritures des membres et/ou encadrants de l'équipe.

3. Chaque équipe doit désigner un membre référent qui recevra les informations pour le compte de son équipe durant toute la durée du concours. Chaque équipe devra se choisir un nom qui permettra son identification tout au long du concours.

4. Une équipe qui décide de se retirer de la compétition pourra le faire à travers un message électronique adressé au comité d'organisation au plus tard le 15 janvier 2025. Toute défaillance ou abandon d'un des membres de l'équipe doit être immédiatement signalé au comité d'organisation.

### **Article 4 : LANGUES**

1. Les langues du Concours sont l'anglais et le français. Dès l'inscription, les équipes indiquent dans le formulaire d'inscription la langue qu'elles souhaitent utiliser tout au long de la compétition.

2. Ce choix est définitif à partir de la validation des candidatures. Les équipes seront alors classées par section : la section francophone et la section anglophone.

3. Le présent Règlement régit l'organisation du Concours de deux sections. Il est disponible en anglais et en français.

#### **Article 5 : LE CAS PRATIQUE**

1. Le Concours est organisé autour d'un cas pratique qui est disponible sur le site internet du Concours ([www.ccai.fr](http://www.ccai.fr)) à partir du 21 octobre 2024. Il s'agit d'un exposé de faits que les équipes ne peuvent modifier.

2. Toute question de clarification portant sur le cas pratique peut être envoyée au comité d'organisation du concours au plus tard avant le 3 février 2025 à 17h00 GMT.

3. Les demandes d'éclaircissement doivent être envoyées par courrier électronique.

4. Les questions d'éclaircissement doivent être précises, brèves et se limiter à la recherche d'une bonne intelligibilité du texte.

5. Les personnes de contact veilleront à accompagner la formulation de la question de l'indication précise du passage du texte (page, citation du passage s'il y a lieu).

6. Les questions d'éclaircissement ne doivent pas viser une réponse à un aspect du problème de droit posé dans le cas pratique. Le Comité d'organisation se réserve le droit d'apprécier la proximité de la réponse éventuelle à la question avec la solution au problème juridique. Il pourra en conséquence décider de ne pas donner suite à la question en l'état.

## **CHAPITRE 2 : LES ÉTAPES PRINCIPALES**

### **Article 6 : LA PROCÉDURE ÉCRITE**

1. Chaque équipe participante est tenue de rédiger un mémoire au nom d'une des parties au différend exposé dans le cas pratique.

2. Les mémoires en demande et en défense doivent être déposés dans le délai imparti sur le site du concours : [www.caai.fr](http://www.caai.fr) à défaut les transmettre par mail à l'adresse [africamoot.court@aailp.org](mailto:africamoot.court@aailp.org)

3. Le mémoire de chaque équipe doit être constitué d'un texte rédigé en français ou en anglais de trente pages au plus sans annexes ou autres pièces jointes. Il est possible de prévoir un résumé du mémoire, un sommaire, une bibliographie (10 pages maximum) et une table de matière qui ne seront pas compris dans la limite des trente pages.

4. En plus des subdivisions marquées par des titres, le corps du mémoire doit être bien structuré par des paragraphes numérotés et, éventuellement, des références en notes de bas de page.

Tous les mémoires doivent respecter les exigences formelles suivantes :

Caractère : Times New Roman,

Taille : 12

Interligne : 1,5

Alignement : justifié

Format A4

Marges : 2,5 de chaque côté

6. Le mémoire déjà envoyé au comité d'organisation ne peut être modifié après la date limite d'envoi prévu dans le calendrier du concours.

## **Article 7 : LA PROCÉDURE ORALE**

1. La phase orale du concours est constituée par les plaidoiries. Y participent les équipes qui sont retenues pour les phases de demi-finales. Deux séances de plaidoiries sont organisées devant des tribunaux arbitraux pour les équipes retenues pour la phase des demi-finales et pour celles qui auront passé avec succès cette phase.

2. Lors des audiences au cours desquelles les équipes plaident, il est attendu de chaque équipe la présentation orale d'une argumentation de qualité. Chaque équipe dispose d'un temps d'intervention défini par le tribunal arbitral (à titre indicatif : 20min). En outre, elle sera également invitée à répondre aux questions du tribunal et, éventuellement, aux arguments soulevés par la partie adverse si le tribunal le décide ainsi (à titre indicatif : 15mn). Le tribunal arbitral veille à l'égalité de temps d'intervention entre les équipes. L'organisation de ses membres en vue de présenter sa plaidoirie, de répondre aux arguments de la partie adverse et aux questions du tribunal est propre à chaque équipe.

3. Les équipes participant à la phase orale ne sont pas autorisées à utiliser, pendant les plaidoiries, des moyens de communication et des appareils électroniques (téléphone, ordinateurs, tablettes, etc.) qui leur permettraient de compléter leurs plaidoiries ou de rechercher des réponses aux questions qui leur seront posées.

4. Les plaidoiries se dérouleront devant un tribunal arbitral du 12 au 13 juin 2025. L'ordre de passage des équipes sera précisé par une ordonnance de procédure transmise aux équipes concernées par l'intermédiaire du comité d'organisation.

5. Les tribunaux arbitraux sont constitués uniquement pour les phases de plaidoiries. Chaque tribunal arbitral sera composé de trois arbitres au moins, choisis parmi des avocats, universitaires ou arbitres. Devant chaque tribunal arbitral, l'ordre de passage à l'exposé oral pour les deux équipes est décidé par les membres du tribunal arbitral, après consultation du comité d'organisation (il est possible que le tribunal recoure à un tirage au sort).

6. Le comité d'organisation communique aux tribunaux arbitraux le règlement du concours (y compris les clarifications apportées par la suite), le cas pratique et les réponses aux demandes d'éclaircissements éventuelles), une proposition d'analyse du cas pratique et les différents formulaires d'évaluation orale.

7. Les audiences sont ouvertes au public. Elles peuvent faire l'objet d'un enregistrement audio et vidéo et de captage d'image par le comité d'organisation à des fins d'archivage et de communication autour du Concours, sauf opposition exprimée au tribunal arbitral.

## **CHAPITRE 3 : ÉVALUATION**

### **Article 8 : ÉVALUATION**

1. L'appréciation des mémoires est confiée à des universitaires, experts et avocats désignés par le comité d'organisation.

Seules les quatre équipes ayant produits les meilleurs mémoires seront admises à participer à la procédure orale. À cette étape, elles seront définitivement informées de leur qualité de la partie demanderesse ou de la partie défenderesse dans la suite de la compétition.

2. Chaque travail écrit est évalué selon une échelle de 1-25 points. La partie matérielle des travaux écrits constitue environ 80 % et la partie formelle environ 20 % de l'évaluation.

3. Une note est attribuée à chaque plaidoirie d'équipe, comptant pour 50% de la note finale, permettant d'établir le classement des équipes et de déterminer la meilleure équipe. Chaque plaideur sera également individuellement noté sur sa prestation orale et ses réponses aux éventuelles questions des membres du jury.

4. Pour l'évaluation des plaidoiries, les éléments suivants seront en particulier pris en compte : la présentation, la force rhétorique ainsi que l'éloquence, la structure ainsi que la pertinence de l'argumentation, et la capacité à répondre aux arguments de la partie adverse et aux questions du jury. Plaider en se libérant de son texte est pris en compte positivement dans l'évaluation.



5. La note de la plaidoirie par équipe sera établie sur une échelle de 1 à 50, en tenant compte des facteurs suivants :

-Un maximum de 5 points pour la préparation de l'audition (c'est-à-dire la capacité de l'équipe à se présenter aux épreuves orales comme s'il s'agissait d'une véritable audition).

-Un maximum de 10 points pour l'organisation de l'argumentation (capacité de l'équipe à suivre une structure, à présenter des conclusions, etc.)

-Un maximum de 10 points pour la connaissance de l'affaire (la capacité de l'équipe à faire des références à l'affaire, à trouver la bonne partie du document auquel elle se réfère, à guider les arbitres à travers les pièces pertinentes, etc.)

-Un maximum de 10 points pour l'étude juridique (la capacité de l'équipe à se référer à la jurisprudence, à la doctrine et aux documents juridiques adéquats.

-Un maximum de 5 points pour la persuasion dans la présentation des arguments.

-Un maximum de 5 points pour la gestion du temps.

-Un maximum de 5 points pour la gestion des questions des arbitres.

**Par conséquent, le nombre de points maximum pour les deux travaux écrits, comme pour les plaidoiries, est de 100 points.**

6. À l'issue de la phase finale, le tribunal arbitral, après délibération, annonce l'équipe victorieuse qui aura remporté l'édition 2025 du Concours.

## **Article 9 : PÉNALITÉS**

1. Sauf raison valable appréciée par le Comité d'organisation, l'absence d'une équipe à une séance de plaidoirie est assimilée à une défaillance. La participation d'une équipe est acquise par la présence de deux membres au moins de cette équipe.

2. En cas de retard dans la transmission des mémoires ou en cas de non-conformité aux dispositions du règlement, le Comité d'organisation dans le cadre de la procédure écrite et le tribunal dans celui de la phase orale procéderont à des retraits des points. Le plafond maximal de retrait des points est fixé à 15% de la notation générale (sur 100 points).

## **CHAPITRE 4 : PRIX ET DISTINCTIONS**

### **Article 10 : PRIX DES MEILLEURES ÉQUIPES**

Trois prix distinguent les trois meilleures équipes. Le prix décerné à l'équipe finaliste victorieuse est composé d'un trophée Lex Climatica et d'une somme d'argent d'un montant de trois mille (3000) euros. Les deuxième et troisième prix sont constitués de sommes d'argent de montants respectifs de mille cinq cents (1500) euros pour la deuxième meilleure équipe et mille (1000) euros pour la troisième meilleure équipe.

### **Article 11 : PRIX DU MEILLEUR PLAIDEUR**

1. Un seul prix de meilleur plaideur est décerné. Il est constitué d'un trophée LEX CLIMATICA .

2. En outre, le comité d'organisation se réserve le droit de décider de décerner des prix spéciaux supplémentaires eu égard aux circonstances du déroulement du concours et des performances des équipes et des membres des équipes.

## **Article 12 : ATTESTATION DE PARTICIPATION**

Tous les candidats sélectionnés pour transmettre les mémoires en défense recevront une attestation de participation au Concours.

## **CHAPITRE 5. DISPOSITIONS FINALES**

### **Article 13**

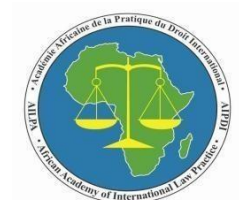
Le calendrier, le cas pratique, les grilles d'évaluation et les clarifications apportées à ce règlement qui sont ou seront disponibles sur le site internet du Concours sont partie intégrante du présent règlement.

### **Article 14.**

Le comité d'organisation du Concours veille à l'application du présent règlement. Les demandes d'interprétation des dispositions du règlement peuvent lui être adressées.

### **Article 15**

Le comité d'organisation se réserve le droit de réviser le présent règlement par avenant en cas de nécessité.



**INTERNATIONAL AFRICAN ARBITRATION COMPETITION  
(CAAI)  
organized by  
THE AFRICAN ACADEMY OF THE PRACTICE OF INTERNATIONAL  
LAW (AAILP)  
2024-2025 edition**

**RULES**

**CHAPTER 1. GENERAL PROVISIONS**

**Article 1: ORGANISATION**

1. The purpose of the International African Arbitration Moot Competition (hereinafter the "competition") is to contribute to the dissemination of knowledge and the promotion of excellence in the field of international arbitration law, as well as to the training of the next generation of arbitration law practitioners in Africa.

The competition is an activity of the African Academy of the Practice of International Law. This document constitutes the rules for the 2025 edition.

2. These rules set out all the rules governing the organization of the competition. These rules govern, among other things, the formation of the teams, the production and marking of the briefs, the conduct of the pleadings before the arbitrationtribunal, the assessment of the teams by the arbitration tribunal and the presentation of the prizes at the end of the competition.

3. An Organizing Committee (hereinafter the "organizing committee") has been set up to run the competition. It can be contacted at the following e-mail address: [africamoot.court@aailp.org](mailto:africamoot.court@aailp.org). No member of the Organizing Committee may be a member of the jury or take part in the competition.

## **Article 2: COMPOSITION OF TEAMS**

1. The teams are formed within the law faculties of the universities. Each university may be represented by a maximum of two teams. Each team must consist of a minimum of two candidates and a maximum of four candidates, with the option for each team to include a support team. However, the support team will not be directly involved in writing the dissertation or assisting the team members during the oral arguments.

2. The competition is open to students providing proof of admission to a university (or similar institution) with a view to preparing a law degree of at least Master 2 level. The competition is also open to people who have already obtained one of the above-mentioned diplomas and are training for a legal profession, in particular as a lawyer or magistrate.

Students practicing as lawyers are only authorized to take part in the competition. The same applies to current and former members of the Organizing Committee.

3. The internal organization, both for the drafting of briefs and for oral arguments, is specific to each team.

### **Article 3: REGISTRATION**

1. To enter the competition, complete an entry form on the competition website [www.caaif.fr](http://www.caaif.fr). The closing date for entries is indicated in the competition calendar, which can be consulted at [www.caaif.fr](http://www.caaif.fr).

2. Entry to the competition is free. However, teams are responsible for organizing their participation and financing the costs incurred by their participation in the competition. These include travel costs (including plane or train tickets), accommodation and food for team members and/or supervisors.

3. Each team must designate a reference member who will receive information on behalf of his or her team throughout the competition. Each team must choose a name that will enable it to be identified throughout the competition.

4. A team that decides to withdraw from the competition may do so by sending an e-mail to the Organizing Committee no later than 15th January 2025. Any failure or withdrawal by a team member must be reported immediately to the Organizing Committee.

### **Article 4: LANGUAGES**

1. The languages of the competition are English and French. When registering, teams must indicate on the registration form the language they wish to use throughout the competition.

2. This choice is final once the applications have been validated. The teams will then be ranked by section: the French-speaking section and the English-speaking section.

3. These rules govern the organization of the two competition sections. They are available in English and French.

## **Article 5 : THE PRACTICAL CASE**

1. The competition is organized around a practical case that will be available on the competition website ([www.ccai.fr](http://www.ccai.fr)) from 21st October 2024. It is a statement of facts that teams cannot modify.
2. Any questions of clarification relating to the practical case may be sent to the competition Organizing Committee no later than 17:00 GMT on 3rd February 2025.
3. Requests for clarification should be sent by e-mail.
4. Questions for clarification must be precise, brief and limited to ensuring that the text is clearly understandable.
5. Contact persons should ensure that the question is accompanied by a precise reference to the passage in the text (page, quotation of passage if applicable).
6. Questions for clarification must not aim to answer an aspect of the legal problem posed in the case study. The Organizing Committee reserves the right to assess the closeness of any answer to the question to the solution to the legal problem. It may therefore decide not to follow up the question as it stands.

## **CHAPTER 2: THE MAIN STAGES**

### **Article6: THE WRITTEN PROCEDURES**

1. Each participating team is required to write a brief on behalf of one of the parties to the dispute set out in the practical case.
2. Statements of case and defense must be submitted by the deadline specified on the competition website: [www.ccai.fr](http://www.ccai.fr) or by filling an e-mail to [africamoot.court@aailp.org](mailto:africamoot.court@aailp.org)
3. Each team's dissertation must consist of a text written in French or English of no more than thirty pages without annexes or other attachments. A summary of the

dissertation, a table of contents, a bibliography (maximum 10 pages) and a table of contents may be included, but will not be included in the thirty-page limit.

4. In addition to the subdivisions marked by headings, the body of the dissertation must be well structured with numbered paragraphs and, where appropriate, footnote references.

All briefs must comply with the following formal requirements:

Font: Times New Roman,

Size: 12

Spacing: 1.5 Alignment:

Justified A4 format

Margins: 2.5 on each side

6. Submissions already sent to the Organizing Committee may not be modified after the deadline set in the competition timetable.

## **Article 7: ORAL PROCEDURES**

1. The oral phase of the competition consists of the closing arguments. Teams selected for the semi-final stages take part. Two mooting sessions are organized before arbitration tribunals for the teams selected for the semi-final phase and for those who have successfully passed this phase.

2. During the hearings at which the teams plead, each team is expected to present a high-quality oral argument. Each team is allowed a time limit set by the arbitral tribunal (20 minutes by way of indication). It will also be invited to answer the tribunal's questions and, if the tribunal so decides, any arguments raised by the opposing party (for guidance: 15 minutes). The arbitration tribunal will ensure that the teams have equal speaking time. Each team is responsible for organizing its members so that they can present their case, respond to the opposing party's arguments and answer the tribunal's questions.



3. Teams taking part in the oral phase are not allowed to use any means of communication or electronic devices (telephone, computers, tablets, etc.) during their oral submissions that would enable them to complete their submissions or seek answers to the questions put to them.

4. The pleadings will take place at the Mauritius International Arbitration Centre (MIAC) from 12th to 13th June 2025. The order in which the teams shall appear will be specified in a procedural order sent to the teams concerned via the Organizing Committee.

5. Arbitral tribunals are set up for the pleadings phase only. Each arbitration tribunal will be made up of at least three arbitrators, chosen from among lawyers, academics or arbitrators. Before each arbitration panel, the order in which the two teams will make their oral presentations will be decided by the members of the arbitration panel, after consultation with the Organizing Committee (the panel may draw lots).

6. The Organizing Committee will send the arbitration tribunal the competition rules (including any subsequent clarifications), the case study and any responses to requests for clarification, a proposed analysis of the case study and the dispute oral evaluation forms.

7. The hearings are open to the public. They may be audio and video recorded and images taken by the Organizing Committee for the purposes of archiving and communicating about the competition, unless the arbitration tribunal expresses an objection.

## **CHAPTER 3: EVALUATION**

### **Article 8: EVALUATION**

1. The briefs will be assessed by academics, experts and lawyers appointed by the Organizing Committee.

Only the four teams with the best briefs will be admitted to the oral proceedings. At this stage, they will be definitively informed whether they will be the plaintiff or the defendant in the rest of the competition.

2. Each piece of written work is assessed on a scale of 1-25 points. The material part of the written work accounts for approximately 80% and the formal part

for approximately 20% of the assessment.

3. A mark will be awarded for each team's presentation, accounting for 50% of the final mark, which will be used to rank the teams and determine the best team. Each litigant will also be individually marked on their oral performance and their answers to any questions from the members of the jury.

4. The following elements in particular will be taken into account in the assessment of the pleadings: presentation, rhetorical force and eloquence, structure and relevance of the arguments, and the ability to respond to the opposing party's arguments and the jury's questions. Pleading without using the text is positively taken into account in the assessment.

5. The score for the team presentation will be established on a scale of 1 to 50, taking into account the following factors:

-A maximum of 5 points for preparation for the audition (i.e. the team's ability to present itself at the oral tests as if it were a real audition).

-A maximum of 10 points for the organization of the argument (ability of the team to follow a structure, present conclusions, etc.).

-A maximum of 10 points for knowledge of the case (the team's ability to make references to the case, to find the right part of the document to which it refers, to guide the arbitrators through the relevant documents, etc.).

-A maximum of 10 points for the legal study (the team's ability to refer to case law, legal doctrine and relevant legal documents).

-A maximum of 5 points for persuasion in the presentation of arguments.

-A maximum of 5 points for time management.

-A maximum of 5 points for handling referee questions.

**Consequently, the maximum number of points for the two written papers, as for the oral submissions, is 100 points.**

6. At the end of the final phase, after deliberation, the arbitration tribunal will announce the winning team for the 2025 edition of the competition.

## **Article 9: PENALTIES**

1. Unless there is a valid reason, as assessed by the Organizing Committee, a team's absence from a session is deemed to be a default. A team is deemed to have participated if at least two members of that team are present.

2. In the event of late submission of briefs or non-compliance with the rules, the Organizing Committee in the written procedure and the court in the oral phase will withdraw points. The maximum number of points that may be deducted is 15% of the overall score (out of 100 points).

## **CHAPTER 4: PRIZES AND DISTINCTIONS**

### **Article 10: PRIZES FOR THE BEST TEAMS**

Three (3) prizes will be awarded to the best three (3) teams. The prize awarded to the winning finalist team consists of a Lex Climatica trophy and a cash prize of Three Thousand (3000) Euros. The second and third prizes consist of cash sums of One Thousand Five Hundred (1500) Euros for the second best team and One Thousand (1000) Euros for the third best team.

### **Article 11: PRIZE FOR BEST PLAYER**

1. A single prize will be awarded to the best litigant. It consists of a LEX CLIMATICA trophy.

2. In addition, the Organizing Committee reserves the right to decide to award additional special prizes in the light of the circumstances surrounding the competition and the performances of the teams and team members.

### **Article 12: CERTIFICATE OF PARTICIPATION**

All candidates selected to submit defense briefs will receive a certificate of participation in the competition.

## **CHAPTER 5. FINAL PROVISIONS**

### **Article 13.**

The timetable, the case study, the evaluation grids and any clarifications to these rules that are or will be available on the competition website form an integral part of these rules.

**Article 14.**

The competition Organizing Committee shall ensure that these rules are applied. Requests for interpretation of the rules may be addressed to this committee.

**Article 15.**

The Organizing Committee reserves the right to revise these rules by amendment if necessary.